# 殘障人士決策指引

## 適用於自我宣導者、家庭成員及支持人員的概述

SUPPORT FOR FAMILIES
EDUCATION • EMPOWERMENT • EQUITY

Family Resource Navigators

California State Council on Developmental Disabilities

# 成年年齡

當個人年滿 18 歲時，州和聯邦法律所賦予的所有權利都將從父母/監護人轉移至年輕人身上。

# 涉及哪些類型的決策？

## 醫療保健

選擇醫療計畫

選擇醫生/治療師

做出醫學治療決策（瞭解利弊）

獲取醫療保健服務

申訴與倡權

# 涉及哪些類型的決策？

## 財務事務

個人預算
銀行帳戶
信用卡

# 涉及哪些類型的決策？

## 教育

學校中的特殊教育或 504 計畫

獲取記錄（大學或 K-12 階段）

學院或大學環境中的殘障服務

# 涉及哪些類型的決策？

## 個人決策

居住安排

人際關係

日常活動

# 涉及哪些類型的決策？

## 法律事務

資訊共用

服務申請（如 Regional Center、Calfresh 或 MediCal）

合約簽署

投票

# 人們需要幫助時應如何決策？

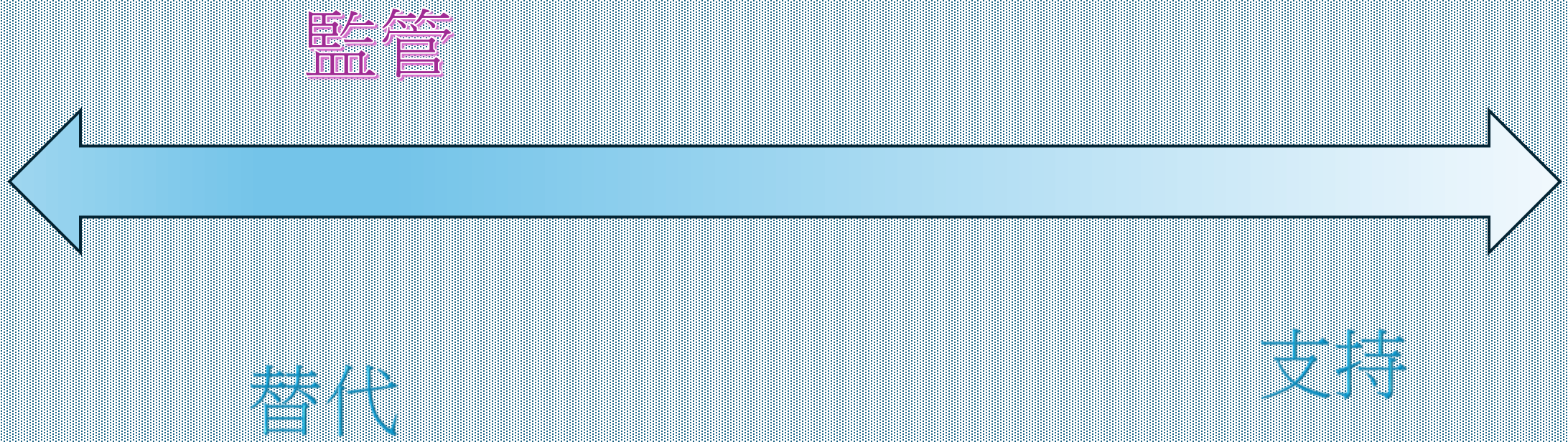
個人可要求他人代為決策，此模式下由某人**替代**個人行使決策權。
個人也可在他人的一定或大量**支持**下自主做出決策。
成年殘障人士及其家庭可在此範圍內選擇適用方案。

替代　　支持

# 監管

監管是一種法庭程序，法官據此判定您是否能自主管理自己的健康、飲食、衣物、住所、財務或個人需求。

透過監管程序，法官可指定他人代您做出部分（有限監管）或全部決策。


監管
替代
支持

# 監管

法官僅可在對促進和保護個人福祉有必要的情況下任命監管人。

# 對智力與發育障礙人士的監管

- **對智力和發育障礙人士通常採取有限監管。**

監管人可能僅負責個人照護事務，或同時管理個人財務。

- 若負責個人照護與保護，稱為「**人身監管**」。
- 若管理財務，則稱為「**財產監管**」。

*（加州法院自助指南：監管）*

# 有限監管中可限制的 7 項權利

| | |
|---|---|
| 居住權 | 決定個人居住地。 |
| 記錄權 | 獲取個人機密記錄和文件。 |
| 婚姻權 | 個人結婚需經監管人同意。 |
| 合約權 | 決定是否可簽訂合約。 |

# 有限監管中可限制的 7 項權利

| | |
|---|---|
| 醫療權 | 代為同意或拒絕醫療服務。 |
| 關係權 | 行使或限制其社交以及性接觸和關係自主權。 |
| 教育權 | 做出教育相關決策。 |

# 監管的優勢與劣勢

## 優勢

- 直接獲取資料，父母/監管人操作更簡便。
- 部分家長認為這是保護殘障家庭成員法律與財務權益的最佳方式。
- 有明確並獲得廣泛認可的法律程序可依循。

## 劣勢

- 對發育障礙人士而言，是***限制性最大***的幫助方式。
- 監管費用高昂且通常需律師協助。（***AB 1663 法案通過後，若監管人與被監管人同意，法院可在無需聽證的情況下終止監管。***）
- 監管人相關決定由法院做出而非家庭。
- 被監管人仍可能面臨虐待、逮捕或財務詐騙風險。

# 支持性決策 (SDM)

支持性決策 (SDM) 是指殘障人士 (PWD) 在其自行選擇的可信團隊協助下自主決策。

團隊成員可包括家人、同事、朋友及過往或現任服務提供者。個人應選擇瞭解並尊重其偏好且能維護其選擇和決策的支持人員。

支持性
决策(SDM)

替代

支持

# 支持性決策 (SDM)

| | |
|---|---|
| 團隊構建 | 殘障人士 (PWD) 自主選擇支持團隊，以協助其理解、分析及表達決策意向。 |
| 靈活機制 | PWD 可選擇簽訂書面 SDM 協議，或僅為特定決策/時段選擇支持人員。 |

# 支持性決策 (SDM)

| | |
|---|---|
| 客製化 | 由 PWD 自主決定所需的支援方式及時間。 |
| 適應性 | PWD 可依賴既有支援，無需書面的支援性決策協議 |
| 決策權 | PWD 始終保有決策自主權與控制權。 |

# 支持性決策的優勢與劣勢

## 優勢

- 最大限度保障 PWD 的自主權與獨立性。
- 免費使用或試用，可隨時調整或終止。
- 透過給予 PWD「承受風險之尊嚴」來降低羞恥感，提升 PWD 的自尊。
- 部分研究表明，當 PWD 身邊擁有一個支持人員團隊時，其面臨虐待的風險會有所降低。

## 劣勢

- SDM 知名度不高，可能遭專業人士抵制。
- 甚至不屬於監護人的支持人員都可能干預 PWD 的自主權，或就決策問題與其發生衝突。
- 某些情況下，PWD 可能未被視作決策主體，焦點可能偏移至支持人員身上。

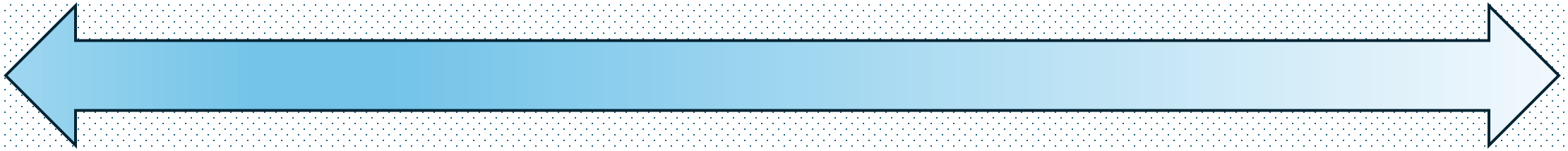
# 配套文件/監管的替代方案

PWD 可使用其他方案來替代監管，通常是以書面協議形式與協助人員達成約定。這類協議可涵蓋廣泛領域（如持久授權書），或針對特定機構/服務（如 Kaiser Medical Care 的授權代表）。

此類文件可單獨使用，也可與支援性決策流程結合使用。

其中大多數文件允許指定人員代替 PWD 行事，但 PWD 有權隨時終止協議。

配套文件



替代

支持

# 常見配套協議（監管的替代方案）

| | |
|---|---|
| 持久授權書 | 該文件可授予他人代替 PWD 做出決策的權利。 其中部分授權書涵蓋特定類型的決策（如醫療或財務），但部分則同時涵蓋兩者。 |
| 授權代表 | 醫療領域常用術語。 授權代表可代理 PWD 處理所有醫療事務，或受 PWD 限制僅處理特定決策事項。 PWD 可隨時撤銷或變更授權。 |
| 預立醫療指示 | 針對醫療照護事宜，讓 PWD 能夠指定醫療代理人在其患病時代理決策，並讓 PWD 能夠預先做出醫療選擇。 |

# 常見配套協議（監管的替代方案）

| | |
|---|---|
| 代理領款人 | 由社會保障部門指定，負責管理福利金款項。PWD 可聯絡社會保障部門更換或撤銷代理領款人。 |
| 聯名銀行帳戶、特殊需求信託與 CalAble | PWD 可與信任的家庭成員或朋友設立聯名帳戶。特殊需求信託由受託人負責管理資金。PWD 可為 CalAble 指定授權代表，協助資金管理事宜。 |

# 配套文件的優勢與劣勢

## 優勢

- 與 SDM 類似，PWD 可自主選擇協助領域。
- 協議為自願簽署，PWD 可隨時終止。
- 成本較低。
- 法律程序得到認可。

## 劣勢

- 可能是最複雜的替代方案，需定期更新很多不同協議。
- 其中很多文件需經過公證，若 PWD 存在溝通障礙則尤為困難。
- 協助人員可能以自身選擇取代 PWD 的意願，因為協議允許替代模式與支援模式並存。

# 決策方案考慮因素

PWD 家庭常需在 PWD 的自主權/能動性與安全之間進行權衡。

PWD 及其家庭面臨很多需要考慮的選擇，這些選擇各有利弊。

但任何安排（包括監管）均無法保證絕對安全。

# 有任何疑問？

California State Council on Developmental Disabilities

本工作得到了 SCDD 和 SDM-TAP 的資助

# 資源

https://selfhelp.courts.ca.gov/conservatorship
（加利福尼亞州法院）
https://www.disabilityrightsca.org/publications/limited-conservatorships-alternatives
（加利福尼亞州殘障權益組織）
https://scdd.ca.gov/supported-decision-making-resources/
（州級發育障礙事務委員會）
https://supporteddecisionmaking.org/
（全美支持性決策資源中心）